

Hochschulranking 2006 - Ergebnisse

Fachbereich BIOLOGIE



- ▲ Spitzengruppe
- ◆ Mittelgruppe
- Schlussgruppe
- nicht erhoben/
nicht ausgewertet

	Arbeitsplätze	Arbeitsmarktbezug	Betreuung durch Lehrende	Bibliotheksangebot	Internet-Angebot	Labore	Lehrangebot	Angebot an audiovisuellen Medien	Studentische Computerarbeitsplätze	Praxisbezug	Verhältnis Studierende/Lehrende	Hörsäle/Seminarräume	Kontakte zu anderen Studierenden	Studienorganisation	Drittmittel	Promotionen pro WissenschaftlerIn	Publikationen pro ProfessorIn	Zitationen pro ProfessorIn	ProfessorInnen je Forschungstipp		
Universität Graz	■ 3,3	■ 3,9	◆ 2,3	■ 2,5	◆ 2,3	■ 2,9	▲ 2,3	◆ 2,9	◆ 2,6	■ 3,1	◆ 2,3	■ 2,7	■ 2,2	■ 2,9	■ 3,0	● ----	■ 0,7	■ 4,0	◆ 7,6	◆ 5,1	◆ 5,4
Universität Innsbruck	■ 3,3	◆ 3,2	◆ 2,1	■ 2,5	◆ 2,2	◆ 2,6	◆ 2,6	■ 3,5	■ 2,6	◆ 2,7	◆ 2,0	■ 2,5	◆ 2,0	■ 2,8	■ 2,7	■ 41,1	■ 0,9	■ 3,7	■ 3,8	◆ 6,9	◆ 8,9
Universität Linz***	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	■ 0,7	■ 0,8
Universität Salzburg***	▲ 2,3	■ 3,7	◆ 2,2	◆ 2,2	◆ 2,5	◆ 2,4	◆ 2,5	◆ 2,9	▲ 2,1	■ 3,0	◆ 2,0	▲ 1,9	▲ 1,7	▲ 2,3	◆ 2,3	■ 33,8	■ 0,4	■ 4,2	■ 6,5	◆ 1,3	◆ 3,1
Universität Wien	■ 4,2	■ 3,7	■ 2,8	■ 2,6	■ 2,6	■ 3,3	◆ 2,7	■ 3,9	■ 2,7	◆ 2,6	■ 2,5	■ 3,0	■ 2,4	■ 3,1	■ 3,0	■ 29,7	◆ 1,2	■ 3,5	◆ 8,1	◆ 18,0	◆ 20,4
Veterinärmedizinische Universität Wien	◆ 2,6	▲ 2,6	▲ 1,8	◆ 2,1	◆ 2,3	▲ 1,5	▲ 1,6	◆ 3,1	◆ 2,2	▲ 1,6	▲ 1,7	▲ 1,3	▲ 1,4	▲ 1,9	▲ 2,0	◆ 52,5	■ 0,8	▲ 9,4	■ 6,6	■ 0,9	◆ 1,4

Erläuterungen zu Indikatoren:

Studierendenurteile: Mittelwert der Urteile von 1 = sehr gut bis 6 = sehr schlecht

Drittmittel pro Wissenschaftler: Angabe in je 1.000 EURO

ProfessorInnen Tipp: Häufigkeit der Nennungen von Universitäten durch ProfessorInnen in Bezug auf Qualität der Ausbildung - gewichtet mit Anzahl der ProfessorInnen je Land und Fachbereich

Forschungstipp: Häufigkeit der Nennungen von Universitäten durch ProfessorInnen, die in der Forschung führend sind - gewichtet mit Anzahl der ProfessorInnen je Land und Fachbereich

*** Interuniversitäres Studium der Molekularen Biologie (Linz: nur Molekulare Biologie; Salzburg: weitere Studien in diesem Fachbereich)

Hochschulranking 2006 - Ergebnisse

Fachbereich CHEMIE



- ▲ Spitzengruppe
- ◆ Mittelgruppe
- Schlussgruppe
- nicht erhoben/
nicht ausgewertet

	Arbeitsplätze	Arbeitsmarktbezug	Betreuung durch Lehrende	Bibliotheksangebot	Internet-Angebot	Labore	Lehrangebot	Angebot an audiovisuellen Medien	Studentische Computerarbeitsplätze	Praxisbezug	Verhältnis Studierende-Lehrende	Hörsäle/Seminarräume	Kontakte zu anderen Studierenden	Studienorganisation	Drittmittel	Drittmittel pro WissenschaftlerIn	Promotionen pro ProfessorIn	Publikationen pro ProfessorIn	Zitationen pro ProfessorIn	ProfessorInnen je Forschungstipp	
Universität Graz	■ 3,5	◆ 2,9	◆ 2,1	■ 2,3	◆ 2,5	■ 3,2	◆ 2,6	■ 3,3	■ 2,6	◆ 2,5	◆ 1,9	◆ 2,3	▲ 1,6	◆ 2,2	◆ 2,4	● ----	■ 0,4	■ 8,2	◆ 6,7	◆ 1,2	◆ 1,1
Universität Innsbruck	■ 3,7	■ 3,4	◆ 2,0	■ 2,6	■ 3,0	■ 3,6	◆ 2,7	■ 4,0	■ 3,1	◆ 2,3	◆ 2,1	■ 2,8	◆ 1,9	◆ 2,3	■ 3,1	◆ 37,3	■ 0,6	◆ 10,4	◆ 6,3	◆ 5,8	◆ 4,0
Universität Wien	◆ 2,8	■ 3,8	◆ 2,1	■ 2,5	■ 3,6	■ 3,1	◆ 2,5	■ 3,9	■ 2,8	◆ 2,6	◆ 2,0	◆ 2,0	◆ 1,7	■ 2,4	■ 2,4	■ 5,6	■ 0,8	■ 5,9	◆ 4,9	◆ 2,8	◆ 4,4

Erläuterungen zu Indikatoren:

Studierendenurteile:

Drittmittel pro Wissenschaftler:

ProfessorInnen Tipp:

Forschungstipp:

Mittelwert der Urteile von 1 = sehr gut bis 6 = sehr schlecht

Angabe in je 1.000 EURO

Häufigkeit der Nennungen von Universitäten durch ProfessorInnen in Bezug auf Qualität der Ausbildung - gewichtet mit Anzahl der ProfessorInnen je Land und Fachbereich

Häufigkeit der Nennungen von Universitäten durch ProfessorInnen, die in der Forschung führend sind - gewichtet mit Anzahl der ProfessorInnen je Land und Fachbereich

Hochschulranking 2006 - Ergebnisse

Fachbereich GEOGRAPHIE



- ▲ Spitzengruppe
- ◆ Mittelgruppe
- Schlussgruppe
- nicht erhoben/
nicht ausgewertet

	Arbeitsplätze	Arbeitsmarktbezug	Betreuung durch Lehrende	Bibliotheksangebot	Internet-Angebot	Lehrangebot	Angebot an audiovisuellen Medien	Studentische Computerarbeitsplätze	Praxisbezug	Verhältnis Studierende/Lehrende	Hörsäle/Seminarräume	Kontakte zu anderen Studierenden	Studienorganisation	Exkursionen	Studiensituation	Drittmittel	Drittmittel pro WissenschaftlerIn	Promotionen pro ProfessorIn	ProfessorInnentipp	Forschungstipp
Universität Graz	■ 3,9	◆ 3,1	▲ 2,2	◆ 2,5	■ 3,4	◆ 2,7	◆ 3,2	◆ 2,4	◆ 2,8	▲ 1,9	▲ 2,1	◆ 2,1	▲ 2,5	▲ 1,2	◆ 2,4	● -----	◆ 0,4	◆ 8,0	● -----	
Universität Innsbruck	■ 3,6	◆ 3,0	▲ 2,1	■ 3,1	◆ 3,0	▲ 2,6	■ 3,6	◆ 2,4	◆ 3,0	▲ 1,6	■ 2,9	▲ 1,7	▲ 2,3	▲ 1,3	◆ 3,0	▲ 49,5	◆ 0,5	◆ 14,1	● -----	
Universität Klagenfurt	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	◆ 3,9	● -----	
Universität Salzburg	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	◆ 13,6	■ 0,1	◆ 7,0	● -----	
Universität Wien	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	● -----	■ 7,6	◆ 0,3	◆ 12,1	● -----	

Erläuterungen zu Indikatoren:

Studierendenurteile:

Drittmittel pro Wissenschaftler:

ProfessorInnentipp:

Forschungstipp:

Mittelwert der Urteile von 1 = sehr gut bis 6 = sehr schlecht

Angabe in je 1.000 EURO

Häufigkeit der Nennungen von Universitäten durch ProfessorInnen in Bezug auf Qualität der Ausbildung - gewichtet mit Anzahl der ProfessorInnen je Land und Fachbereich

Häufigkeit der Nennungen von Universitäten durch ProfessorInnen, die in der Forschung führend sind - gewichtet mit Anzahl der ProfessorInnen je Land und Fachbereich

Hochschulranking 2006 - Ergebnisse

Fachbereich GEOWISSENSCHAFTEN



- ▲ Spitzengruppe
- ◆ Mittelgruppe
- Schlussgruppe
- nicht erhoben/
nicht ausgewertet

	Arbeitsplätze	Arbeitsmarktbezug	Betreuung durch Lehrende	Bibliotheksangebot	Internet-Angebot	Labore	Lehrangebot	Angebot an audiovisuellen Medien	Studentische Computerarbeitsplätze	Praxisbezug	Verhältnis Studierende-Lehrende	Hörsäle/Seminarräume	Kontakte zu anderen Studierenden	Studienorganisation	Exkursionen	Studiensituation	Drittmittel	Promotionen pro ProfessorIn	ProfessorInnen Tipp	Forschungstipp
Montanuniversität Leoben	◆ 2,7	◆ 2,6	▲ 1,5	▲ 1,6	◆ 2,7	◆ 2,1	◆ 2,2	◆ 3,3	◆ 2,3	▲ 2,0	◆ 1,6	▲ 1,7	◆ 1,6	▲ 1,8	◆ 1,7	▲ 1,7	◆ 50,9	■ 0,2	◆ 2,4	◆ 4,2
Technische Universität Graz	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	◆ 0,6	◆ 2,8	◆ 3,9
Universität Graz	● ----	◆ 2,8	▲ 1,6	◆ 2,4	◆ 2,6	◆ 2,5	◆ 2,1	● ----	◆ 2,1	◆ 2,7	◆ 1,4	◆ 1,9	◆ 1,9	▲ 1,8	▲ 1,2	◆ 2,2	● ----	■ 0,2	◆ 12,4	◆ 13,9
Universität Innsbruck	◆ 2,8	◆ 2,8	▲ 1,8	◆ 2,2	◆ 2,3	◆ 2,5	◆ 2,3	◆ 2,5	◆ 2,0	▲ 2,3	◆ 1,6	◆ 2,3	◆ 1,7	▲ 2,0	◆ 1,5	◆ 2,2	◆ 36,8	■ 0,2	◆ 11,4	◆ 12,2
Universität Salzburg	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	■ 0,2	◆ 2,4	◆ 3,8
Universität Wien	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	■ 17,6	■ 0,2	◆ 14,2	◆ 15,0

Erläuterungen zu Indikatoren:

Studierendenurteile:

Drittmittel pro Wissenschaftler:

ProfessorInnen Tipp:

Forschungstipp:

Mittelwert der Urteile von 1 = sehr gut bis 6 = sehr schlecht

Angabe in je 1.000 EURO

Häufigkeit der Nennungen von Universitäten durch ProfessorInnen in Bezug auf Qualität der Ausbildung - gewichtet mit Anzahl der ProfessorInnen je Land und Fachbereich

Häufigkeit der Nennungen von Universitäten durch ProfessorInnen, die in der Forschung führend sind - gewichtet mit Anzahl der ProfessorInnen je Land und Fachbereich

Hochschulranking 2006 - Ergebnisse

Fachbereich INFORMATIK



- ▲ Spitzengruppe
- ◆ Mittelgruppe
- Schlussgruppe
- nicht erhoben/
nicht ausgewertet

	Arbeitsplätze	Arbeitsmarktbezug	Betreuung durch Lehrende	Bibliotheksangebot	Internet-Angebot	Lehrangebot	Angebot an audiovisuellen Medien	Studentische Computerarbeitsplätze	Praxisbezug	Verhältnis Studierende/Lehrende	Hörsäle/Seminarräume	Kontakte zu anderen Studierenden	Studienorganisation	Drittmittel	Drittmittel pro WissenschaftlerIn	Promotionen pro ProfessorIn	ProfessorInnentipp	Forschungstipp
Technische Universität Graz	■ 2,6	▲ 2,4	◆ 2,0	◆ 2,0	◆ 1,8	▲ 2,2	■ 2,7	■ 2,1	◆ 2,7	◆ 2,0	▲ 1,7	▲ 1,8	▲ 1,8	◆ 2,0	● -----	▲ 0,7	◆ 4,1	◆ 6,0
Technische Universität Wien	■ 3,4	◆ 2,7	■ 2,3	◆ 2,1	◆ 2,0	■ 2,9	■ 2,7	◆ 1,9	◆ 2,8	■ 2,3	■ 2,2	■ 2,3	◆ 2,2	■ 2,3	◆ 50,0	◆ 0,4	◆ 17,8	▲ 27,6
Universität Innsbruck	■ 3,1	■ 3,0	◆ 2,2	■ 2,3	◆ 2,1	■ 2,9	■ 3,2	▲ 1,6	◆ 2,9	■ 2,4	▲ 1,9	◆ 2,0	■ 2,3	■ 2,6	▲ 61,9	■ 0,2	◆ 2,4	◆ 2,4
Universität Klagenfurt	■ 2,9	▲ 2,0	▲ 1,6	◆ 2,1	▲ 1,6	▲ 2,0	◆ 2,5	■ 2,0	▲ 2,0	▲ 1,5	▲ 1,4	▲ 1,7	▲ 1,9	▲ 1,6	◆ 35,5	◆ 0,4	◆ 1,9	◆ 1,7
Universität Linz	■ 3,1	◆ 2,6	◆ 2,1	◆ 2,2	◆ 2,0	◆ 2,5	■ 3,6	■ 2,0	◆ 2,6	▲ 1,9	◆ 2,1	◆ 1,9	◆ 2,0	◆ 2,1	▲ 75,5	◆ 0,6	◆ 10,0	◆ 12,3
Universität Salzburg	■ 2,9	■ 3,4	◆ 2,2	■ 2,3	■ 2,7	■ 2,8	● ----	◆ 1,7	◆ 2,9	◆ 2,4	◆ 2,2	◆ 2,0	◆ 2,3	■ 2,5	◆ 24,6	■ 0,2	■ 0,9	◆ 1,7
Universität Wien	● ----	■ 3,2	■ 2,5	■ 2,6	■ 2,4	◆ 2,6	■ 3,5	■ 2,4	◆ 3,1	◆ 2,5	■ 2,9	■ 2,4	■ 2,7	■ 2,9	■ 9,3	● ----	◆ 3,1	◆ 3,6

Erläuterungen zu Indikatoren:

Studierendenurteile:

Drittmittel pro Wissenschaftler:

ProfessorInnentipp:

Forschungstipp:

Mittelwert der Urteile von 1 = sehr gut bis 6 = sehr schlecht

Angabe in je 1.000 EURO

Häufigkeit der Nennungen von Universitäten durch ProfessorInnen in Bezug auf Qualität der Ausbildung - gewichtet mit Anzahl der ProfessorInnen je Land und Fachbereich

Häufigkeit der Nennungen von Universitäten durch ProfessorInnen, die in der Forschung führend sind - gewichtet mit Anzahl der ProfessorInnen je Land und Fachbereich

Hochschulranking 2006 - Ergebnisse

Fachbereich MATHEMATIK



- ▲ Spitzengruppe
- ◆ Mittelgruppe
- Schlussgruppe
- nicht erhoben/
nicht ausgewertet

	Arbeitsplätze	Arbeitsmarktbezug	Betreuung durch Lehrende	Bibliotheksangebot	Internet-Angebot	Lehrangebot	Angebot an audiovisuellen Medien	Studentische Computerarbeitsplätze	Praxisbezug	Verhältnis Studierende/Lehrende	Hörsäle/Seminarräume	Kontakte zu anderen Studierenden	Studienorganisation	Studiensituation	Drittmittel	Drittmittel pro WissenschaftlerIn	Promotionen pro ProfessorIn	Publikationen pro WissenschaftlerIn	ProfessorInnen Tipp	Forschungstipp
Technische Universität Graz	◆ 2,7	◆ 2,4	▲ 1,4	▲ 1,8	◆ 1,7	◆ 2,2	● ----	◆ 1,8	▲ 2,8	◆ 1,6	▲ 1,2	◆ 1,5	▲ 1,4	▲ 1,1	◆ 13,2	◆ 0,2	◆ 3,5	◆ 9,1	◆ 10,8	
Technische Universität Wien	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	◆ 19,5	◆ 0,2	■ 2,9	◆ 10,7	◆ 13,7	
Universität Graz	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	◆ 14,2	■ 0,1	◆ 4,7	◆ 3,1	◆ 4,1	
Universität Innsbruck	■ 3,3	■ 3,4	▲ 1,5	◆ 2,2	◆ 2,1	■ 2,8	◆ 2,8	▲ 1,5	◆ 3,6	◆ 1,7	◆ 2,1	◆ 1,6	▲ 1,6	◆ 2,2	■ 4,9	■ 0,1	■ 1,9	◆ 5,5	◆ 6,1	
Universität Klagenfurt	◆ 2,7	◆ 2,9	◆ 1,6	◆ 1,9	◆ 2,6	◆ 2,5	● ----	◆ 2,2	◆ 3,0	◆ 1,6	◆ 2,2	◆ 1,9	◆ 2,0	◆ 1,9	■ 4,6	◆ 0,2	■ 0,9	◆ 1,3	◆ 1,4	
Universität Linz	● ----	◆ 2,5	◆ 1,9	◆ 2,0	◆ 2,1	◆ 2,2	● ----	◆ 2,1	◆ 3,1	◆ 1,8	▲ 2,0	◆ 1,7	▲ 1,5	◆ 1,7	▲ 94,5	◆ 0,3	◆ 4,3	◆ 13,6	◆ 14,5	
Universität Salzburg	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	● ----	◆ 10,2	■ 0,1	■ 1,1	◆ 1,6	◆ 1,8	

Erläuterungen zu Indikatoren:

Studierendenurteile:

Drittmittel pro Wissenschaftler:

ProfessorInnen Tipp:

Forschungstipp:

Mittelwert der Urteile von 1 = sehr gut bis 6 = sehr schlecht

Angebe in je 1.000 EURO

Häufigkeit der Nennungen von Universitäten durch ProfessorInnen in Bezug auf Qualität der Ausbildung - gewichtet mit Anzahl der ProfessorInnen je Land und Fachbereich

Häufigkeit der Nennungen von Universitäten durch ProfessorInnen, die in der Forschung führend sind - gewichtet mit Anzahl der ProfessorInnen je Land und Fachbereich

Hochschulranking 2006 - Ergebnisse

Fachbereich PHARMAZIE



- ▲ Spitzengruppe
- ◆ Mittelgruppe
- Schlussgruppe
- nicht erhoben/
nicht ausgewertet

	Arbeitsplätze	Arbeitsmarktbezug	Betreuung durch Lehrende	Bibliotheksangebot	Internet-Angebot	Labore	Lehrangebot	Angebot an audiovisuellen Medien	Studentische Computerarbeitsplätze	Praxisbezug	Verhältnis Studierende/Lehrende	Hörsäle/Seminarräume	Kontakte zu anderen Studierenden	Studienorganisation	Drittmittel	Drittmittel pro WissenschaftlerIn	Publikationen pro ProfessorIn	Zitationen pro ProfessorIn	Zitationen je ProfessorIn	ProfessorInnentipp	Forschungstipp
Universität Graz	■ 3,7	■ 3,8	■ 3,1	◆ 2,4	■ 2,9	■ 3,9	◆ 2,9	■ 3,7	◆ 2,3	■ 3,5	◆ 2,8	◆ 2,5	◆ 2,1	■ 3,1	■ 3,3	● ----	■ 0,5	◆ 7,6	◆ 5,1	● ----	● ----
Universität Innsbruck	◆ 3,0	◆ 3,0	▲ 2,2	▲ 2,2	▲ 2,1	■ 3,8	▲ 2,4	◆ 2,9	◆ 2,4	▲ 2,4	▲ 2,3	◆ 2,4	◆ 1,9	◆ 2,4	◆ 2,7	▲ 34,7	■ 0,8	▲ 15,2	◆ 7,0	● ----	● ----
Universität Wien	◆ 2,7	◆ 3,3	◆ 2,4	◆ 2,6	▲ 2,2	▲ 2,5	◆ 2,7	■ 3,6	◆ 2,4	◆ 2,8	◆ 2,5	▲ 1,5	◆ 2,2	◆ 2,5	◆ 2,6	■ 3,3	■ 0,7	■ 5,1	◆ 5,7	● ----	● ----

Erläuterungen zu Indikatoren:

Studierendenurteile:

Drittmittel pro Wissenschaftler:

ProfessorInnentipp:

Forschungstipp:

Mittelwert der Urteile von 1 = sehr gut bis 6 = sehr schlecht

Angabe in je 1.000 EURO

Häufigkeit der Nennungen von Universitäten durch ProfessorInnen in Bezug auf Qualität der Ausbildung - gewichtet mit Anzahl der ProfessorInnen je Land und Fachbereich

Häufigkeit der Nennungen von Universitäten durch ProfessorInnen, die in der Forschung führend sind - gewichtet mit Anzahl der ProfessorInnen je Land und Fachbereich

Hochschulranking 2006 - Ergebnisse

Fachbereich PHYSIK



- ▲ Spitzengruppe
- ◆ Mittelgruppe
- Schlussgruppe
- nicht erhoben/
nicht ausgewertet

	Arbeitsplätze	Arbeitsmarktbezug	Betreuung durch Lehrende	Bibliotheksangebot	Internet-Angebot	Labore	Lehrangebot	Angebot an audiovisuellen Medien	Studentische Computerarbeitsplätze	Praxisbezug	Verhältnis Studierende-Arbeitsplätze	Hörsäle/Seminarräume	Kontakte zu anderen Lehrende	Studienorganisation	Studiensituation	Drittmittel	Drittmittel pro WissenschaftlerIn	Promotionen pro ProfessorIn	Publikationen pro WissenschaftlerIn	Zitationen pro ProfessorIn je tipp	Forschungstipp
Technische Universität Graz	■ 3,1	◆ 2,6	▲ 1,7	◆ 1,9	▲ 1,7	◆ 2,1	◆ 2,3	● ----	▲ 1,4	◆ 2,4	▲ 1,5	▲ 1,7	◆ 1,7	▲ 1,5	▲ 1,6	■ 54,3	■ 0,4	■ 7,2	◆ 6,6	◆ 8,9	◆ 10,9
Technische Universität Wien	■ 3,4	◆ 2,7	◆ 1,8	◆ 1,9	◆ 2,1	■ 2,4	◆ 2,3	◆ 2,7	◆ 1,8	◆ 2,6	◆ 1,7	▲ 1,6	◆ 1,8	▲ 1,6	◆ 1,9	■ 77,9	■ 0,7	■ 7,8	■ 4,0	◆ 10,7	◆ 12,7
Universität Graz	■ 3,5	◆ 3,2	◆ 1,8	◆ 2,3	■ 2,8	■ 2,8	◆ 2,7	● ----	◆ 2,0	◆ 2,9	▲ 1,5	■ 2,5	▲ 1,6	◆ 1,7	■ 2,3	● -----	■ 0,2	● ----	◆ 5,7	◆ 4,0	◆ 4,8
Universität Innsbruck	■ 3,5	■ 3,2	◆ 1,9	■ 2,3	◆ 2,3	◆ 2,2	◆ 2,3	◆ 2,9	◆ 1,9	◆ 2,7	◆ 1,9	◆ 2,0	◆ 1,7	◆ 1,7	◆ 2,0	◆ 139,7	■ 0,6	◆ 13,1	▲ 9,2	◆ 12,1	◆ 15,5
Universität Linz	◆ 2,8	◆ 2,6	◆ 1,6	◆ 1,9	◆ 2,0	◆ 1,9	◆ 2,3	● ----	◆ 1,9	◆ 2,3	◆ 1,5	◆ 1,9	▲ 1,5	◆ 1,7	◆ 2,0	◆ 112,0	■ 0,4	◆ 11,6	◆ 4,9	◆ 5,1	◆ 6,9
Universität Wien	■ 3,2	■ 3,9	◆ 2,0	◆ 2,0	■ 3,5	■ 2,6	◆ 2,4	■ 3,4	■ 2,8	◆ 3,0	◆ 2,0	■ 2,5	■ 2,1	◆ 1,9	■ 2,3	■ 33,7	■ 0,2	■ 5,5	◆ 6,6	◆ 7,7	◆ 9,0

Erläuterungen zu Indikatoren:

Studierendenurteile:

Drittmittel pro Wissenschaftler:

ProfessorInnentipp:

Forschungstipp:

Mittelwert der Urteile von 1 = sehr gut bis 6 = sehr schlecht

Angabe in je 1.000 EURO

Häufigkeit der Nennungen von Universitäten durch ProfessorInnen in Bezug auf Qualität der Ausbildung - gewichtet mit Anzahl der ProfessorInnen je Land und Fachbereich

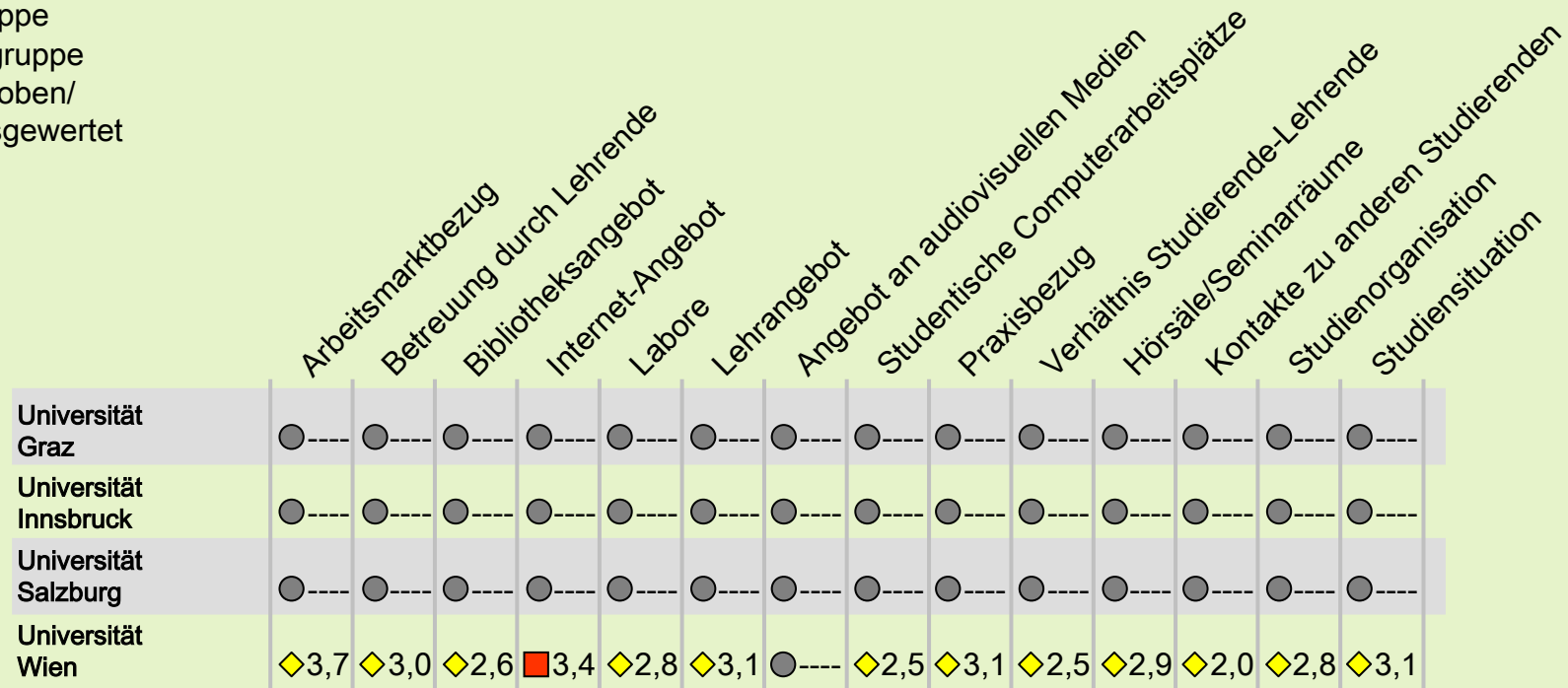
Häufigkeit der Nennungen von Universitäten durch ProfessorInnen, die in der Forschung führend sind - gewichtet mit Anzahl der ProfessorInnen je Land und Fachbereich

Hochschulranking 2006 - Ergebnisse

Fachbereich BIOLOGIE (Lehramt)



- ▲ Spitzengruppe
- ◆ Mittelgruppe
- Schlussgruppe
- nicht erhoben/
nicht ausgewertet



Erläuterungen zu Indikatoren:

Studierendenurteile:

Mittelwert der Urteile von 1 = sehr gut bis 6 = sehr schlecht

Hochschulranking 2006 - Ergebnisse

Fachbereich GEOGRAPHIE (Lehramt)



- ▲ Spitzengruppe
- ◆ Mittelgruppe
- Schlussgruppe
- nicht erhoben/
nicht ausgewertet

	Arbeitsmarktbezug	Betreuung durch Lehrende	Bibliotheksangebot	Internet-Angebot	Lehrangebot	Angebot an audiovisuellen Medien	Studentische Computerarbeitsplätze	Praxisbezug	Verhältnis Studierende/Lehrende	Hörsäle/Seminarräume	Kontakte zu anderen Studierenden	Studienorganisation	Exkursionen	Studiensituation
Universität Graz	●----	◆2,5	◆2,3	●----	◆2,8	●----	◆2,3	◆2,5	▲2,0	◆2,1	▲1,6	▲2,4	▲1,3	◆2,6
Universität Innsbruck	◆2,9	◆2,5	■2,8	◆3,4	◆2,8	●----	◆2,8	▲2,2	◆2,4	■4,1	◆1,9	◆2,8	▲1,7	◆3,2
Universität Klagenfurt	●----	●----	●----	●----	●----	●----	●----	●----	●----	●----	●----	●----	●----	●----
Universität Salzburg	●----	●----	●----	●----	●----	●----	●----	●----	●----	●----	●----	●----	●----	●----
Universität Wien	●----	◆2,3	◆2,9	●----	◆3,0	●----	◆2,8	◆2,5	◆2,5	◆3,1	◆1,9	◆2,8	▲1,7	◆2,9

Erläuterungen zu Indikatoren:

Studierendenurteile:

Mittelwert der Urteile von 1 = sehr gut bis 6 = sehr schlecht

Hochschulranking 2006 - Ergebnisse

Fachbereich MATHEMATIK (Lehramt)



- ▲ Spitzengruppe
- ◆ Mittelgruppe
- Schlussgruppe
- nicht erhoben/
nicht ausgewertet

	Arbeitsmarktbezug	Betreuung durch Lehrende	Bibliotheksangebot	Internet-Angebot	Lehrangebot	Angebot an audiovisuellen Medien	Studentische Computerarbeitsplätze	Praxisbezug	Verhältnis Studierende/Lehrende	Hörsäle/Seminarräume	Kontakte zu anderen Studierenden	Studienorganisation	Studiensituation
Technische Universität Wien	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Universität Graz	◆ 3,5	▲ 1,8	◆ 2,3	◆ 2,6	◆ 3,2	●	◆ 2,4	◆ 3,6	◆ 2,4	▲ 2,0	◆ 2,0	▲ 2,0	◆ 2,8
Universität Innsbruck	◆ 3,1	▲ 1,8	◆ 2,1	◆ 2,1	◆ 3,2	●	◆ 1,9	◆ 3,1	▲ 2,0	▲ 1,9	▲ 1,7	▲ 1,7	◆ 2,5
Universität Klagenfurt	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Universität Linz	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Universität Salzburg	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

Erläuterungen zu Indikatoren:

Studierendenurteile:

Mittelwert der Urteile von 1 = sehr gut bis 6 = sehr schlecht